# Дело № 5-827-2110/2025

# 86MS0050-01-2025-003877-85

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 о прекращении производства

по делу об административном правонарушении

город Нижневартовск 25 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа - Югры Дурдело Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 10 того же судебного района, находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

 рассмотрев материал об административном правонарушении в отношении:

муниципального бюджетного учреждения "Управление по дорожному хозяйству и благоустройству города Нижневартовска" (МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска»), ОГРП 1178617005489, ИНН 8603227648, КПП 860301001, юридический адрес 628606, ХМАО-Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, д. 70,

УСТАНОВИЛ:

18 июня 2025 года начальником отделения надзора отдела ГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску в отношении МБУ «Управление по дорожному хозяйству и благоустройству г. Нижневартовска» составлен протокол об административном правонарушении за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которому МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска», являясь лицом на которое возложена обязанность по содержанию улично-дорожной сети г. Нижневартовска в соответствии с требованиями нормативов и стандартов в области безопасности дорожного движения, совершило нарушение против порядка управления, а именно: не выполнило в установленный срок до 12.06.2025 года п. 1 предписания от 08.04.2025 № 28/1-1, выданного Госавтоинспекции УМВД России г. Нижневартовску (ранее установленный срок исполнения предписания – 12.05.2025 перенесен на 12.06.2025 по ходатайству представителя МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска»), которым необходимо было устранить нарушения обязательных требований, в частности п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017, а именно отсутствие горизонтальной дорожной разметки в соответствии с утвержденной документацией по организации дорожного движения на улично-дорожной сети г. Нижневартовска.

 При рассмотрении дела об административном правонарушении представитель юридического лица Игумнов А.В. с вменяемым правонарушением не согласился, пояснил, что выданное Госавтоинспекцией УМВД России г. Нижневартовску предписание № 28/1-1 от 08 апреля 2025 года не может быть признано законным, поскольку оно выдано по результатам проведения постоянного рейда, при этом номер рейда , номер решения, на основании которого был выполнен рейд в предписании отсутствует. Выданное должностным лицом предписание неисполнимо, поскольку в нем указано на отсутствие горизонтальной дорожной разметки на улично-дорожной сети города Нижневартовска, при этом какая именно горизонтальная дорожная разметка  и на каком участке проезжей части должна быть нанесена в предписании не указано, акты осмотра, по результатам проведения рейда, должностным лицом составлены не были, что является нарушение требований закона. При вынесении предписания должностным лицом установлен срок его исполнения до 12 мая 2025, который продлен до 12 июня 2026 года по ходатайству, между тем согласно муниципальному заданию, утвержденному на 2025 год и на плановый период с 2026 по 2026 годов МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» согласно разделу 2 «Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования при осуществлении дорожной деятельности» работы по нанесению дорожной разметки (433,903 км) подлежат выполнению с 16 апреля по 31 августа, работы по нанесению дорожной разметки «Пешеходный переход» с 01 июля по 31 августа (второй раз), с учетом погодных условий, работы по нанесению разметки на улично-дорожной сети города Нижневартовска в указанный в предписании срок, выполнить невозможно, что также свидетельствует о том, что п. 1 предписания № 28/1-1, выданного 08 апреля 2025 года, является неисполнимым в срок до 12.06.2025 года. Пункт № 2 предписания МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» устранен в полном объеме, в установленный срок. МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» обратилось с административным исковым заявлением в Нижневартовский городской суд, об оспаривании указанного предписания. Просил производство по делу об административном правонарушении прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Мировой судья, заслушав объяснения представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела:

- протокол об административном правонарушении 86 НН 122934 от 18 июня 2025 года, который был составлен должностным лицо в связи с тем, что по состоянию на 16.06.2025 МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» не выполнило установленный срок п. 1 предписания № 28/1-1. Данные обстоятельства выявлены должностным лицом в период времени с 09 ч. 42 мин. по 11 ч. 55 мин. 16.06.2025 по результатам проведенного контрольного (надзорного) действия - осмотра, при проведении постоянного рейда, по решению от 16.06.2025 №40;

- предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований в области безопасности дорожного движения № 28/1-1 от 08.04.2025, из которого следует, что 08 апреля 2025 года должностным лицом Госавтоинспекции УМВД России по городу Нижневартовску в рамках проведения постоянного рейда, в целях устранения нарушений обязательных требований в области безопасности дорожного движения выявлено, что МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» допустило нарушения обязательных требований в области безопасности дорожного движения, выразившееся в следующем:

п. 1. Отсутствие горизонтальной дорожной разметки на улично-дорожной сети г. Нижневартовска в соответствии с утвержденной документацией по организации дорожного движения, нарушен п. 6.3.1. ГОСТ Р 50597-2017, установлен срок устранения выявленного нарушения до 12.05.2025 года;

п. 2. Разрушение люка на покрытии проезжей части ул. Интернациональная д. 2Г/1 г. Нижневартовск, нарушен п. 5.2.7. ГОСТ Р 50597-2017, установлен срок устранения выявленного нарушения до 11.04.2025. Указанное предписание составлено должностным лицом в отсутствие представителя юридического лица, сведения о дате вручении либо направлении указанного предписания в адрес юридического лица в материалах дела не представлено.

- решение, принятое и.о начальника отдела ГИБДД УМВД России по г. Нижневартовску, о проведении постоянного рейда при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения, от 16 июня 2025 года № 40, согласно которому уполномоченному должностному лицу отдела дорожного надзора необходимо провести постоянный рейд на предмет соблюдения обязательных требований правовых актов в области дорожного движения, в целях предупреждения, выявления и пресечения обязательных требований в области дорожного движения. Задачей постоянного рейда является: надзор и контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения; предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований, установленных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений. Постоянный рейд осуществляется в отношении: деятельности и действий граждан и организаций по содержанию дорог, дорожных сооружений, железнодорожных переездов и линий городского наземного электрического транспорта, проведению строительных, ремонтных и иных работ, оказывающих влияние на безопасность дорожного движения, а также по установке и эксплуатации технических средств организации дорожного движения и иных элементов обустройства автомобильных дорог; (указываются транспортные средства, производственные объекты, деятельность и действия граждан и организаций на определенной территории). Постоянный рейд проводится по адресу или территории: в границах муниципального образования города Нижневартовска, в пределах зон ответственности Управления МВД России по г. Нижневартовску. Срок проведения постоянного рейда установлен в период с 16 июня 2025 года 09:00 по 17 июня 2025 09:00. При этом, указание на то, что принятое решение № 40 от 16.06.2025 года уполномочивает должностное лицо провести проверку по исполнению выданного 08 апреля 2025 года предписания № 28/1-1, не содержит;

- протокол осмотра от 16 июня 2025 года № 1, составленный при проведении постоянного рейда, проведенного на основании решения от 16 июня 2025 года № 40 в отношении контролируемого лица: МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска». Согласно которому должностным лицом проведен осмотр улиц: Интернациональная, Ханты-Мансийска, 60 лет Октября, 2п-П-2. Индустриальная, Северная, Мира, Нефтяников, Нововартовская, Лопарева, героев Самотлора. В ходе осмотра установлено:

по ул. Интернациональной на всем протяжении разметка 1.14.1 не восстановлена, от ул. Чапаева до ул. Ханты-Мансийской разметка 1.1, 1.5, 1.6, 1.12 не восстановлена;

по ул. Ханты-Мансийской от ул. Интернациональной до ул. Мира, и от ул. Ленина до ул. 60 лет Октября разметка отсутствует полностью;

по ул. 60 лет Октября от ул. Ханты-Мансийской до ул. Кузоваткина разметка 1.14.1 не восстановлена, от ул. Кузоваткина до ул. 2П-2 разметка отсутствует полностью;

по ул. 2П-2 от ул. 60 лет Октября до д. 34 ул. 2П-2 разметка 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.6 не восстановлена;

по ул. Индустриальной от ул. 2П-2 до ул. Ленина разметка 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 не восстановлена;

по ул. Северной от ул. Индустриальной до ул. Маршала Жукова, разметка 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 не восстановлена;

по ул. Мира от ул. Маршала Жукова до ул. Пермской, разметка 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 не восстановлена;

по ул. Нефтяников д. 19, разметка 1.14.1 отсутствует;

по ул. Героев Самотлора от ул. Мира до ул. Нововартовской, разметка 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 не восстановлена;

по ул. Нововартовской от ул. Героев Самотлора до а/д п. Энтузиастов, разметка 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 отсутствует;

по ул. Лопарева разметка отсутствует полностью;

- диск с фотофиксацией выявленных нарушений в ходе осмотра;

-ответ на предостережение№ 28/-1, подготовленный директором МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска», направленный в адрес начальника ОГИБДД УМВД России по ХМАО – Югре, который содержит ходатайство о продлении сроков по нанесению горизонтальной разметки на улично-дорожной сети г. Нижневартовска, в связи с неблагоприятными погодными условиями, а также сведения об устранении разрушения люка на покрытии проезжей части ул. Интернациональная, д. 2Г;

- решение об отсрочке исполнения решения при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в области безопасного движения от 12 мая 2025 года, которым в предписание № 28/1-1 от 08.04.2025 года внесены изменения в части перенесения срока исполнения пункта № 1 предписания с 12.05.2025 года 12.06.2025 года;

 - акт приема-передачи от 20.06.2017;

- приложение к акту приема-передачи недвижимого имущества;

- устав МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска»;

 - свидетельство о постановке на учет в налоговый орган;

- выписку из ЕГРЮЛ;

- извещение о времени и месте составления протокола об АП;

- сопроводительное письмо о направлении копии протокола в адрес МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска».

Кроме того, мировым судьей изучены представленные в ходе судебного заседания представителем Игумновым А.В. копия муниципального задания на 2025 год и плановый период 2026, 2027 годов, приказ об утверждении муниципального задания; ответ на служебную записку, приходит к следующему.

В соответствии с частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Согласно пунктам 6, 12 статьи 3 Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог; содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" установлено, что обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно пунктам 6.3.1 ГОСТ 50597-2017. «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», дороги и улицы должны иметь дорожную разметку по ГОСТ 32953, форма, размеры и цвет которой должны соответствовать ГОСТ Р 51256. Разметка должна быть нанесена по ГОСТ Р 52289 в соответствии с утвержденным проектом (схемой) организации дорожного движения.

Основанием для возбуждения в отношении МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, послужил тот факт, что по состоянию на 12 июня 2025 г. не обеспечено выполнение п. 1 предписания (представления) должностного лица, осуществляющего федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения от 08.04.2025 № 28/1-1, которым необходимо было устранить нарушения обязательных требований, в частности п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017, в виде отсутствия горизонтальной дорожной разметки в соответствии с утвержденной документацией по организации дорожного движения на улично-дорожной сети г. Нижневартовска.

В силу статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в том числе всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Положения названных норм во взаимосвязи со статьей 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия в действиях (бездействии) физического (юридического) лица признаков противоправности и виновности, и статьей 26.11 названного кодекса о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, направлены на обеспечение вытекающих из Конституции Российской Федерации общепризнанных принципов юридической ответственности и имеют целью исключить возможность необоснованного привлечения к административной ответственности граждан (должностных лиц, юридических лиц) при отсутствии их вины.

Из буквального толкования диспозиции части 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует, что объективная сторона предусмотренного ею состава административного правонарушения состоит в невыполнении в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном данной нормой, выяснению подлежит также вопрос о законности предписания (представления) указанного органа, за невыполнение которого в отношении лица возбуждено производство по делу об административном правонарушении.

Как следует из предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований в области безопасности дорожного движения № 28/1-1 от 08.04.2025, оно было вынесено 08 апреля 2025 года должностным лицом Госавтоинспекции УМВД России по городу Нижневартовску в рамках проведения постоянного рейда. Между тем, на основании какого документа (решение руководителя, приказ и пр.) был проведен указанный в предписании постоянный рейд в материалах дела не представлено, в связи с чем, законность проведения рейда проверить не предоставляется возможным.

Более того, в нарушение требований пункта 9 ст. 97.1 Федерального закона № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», согласно которому в случае, если в результате постоянного рейда выявлены нарушения обязательных требований, инспектором на месте составляет отдельный акт в отношении каждого контролируемого лица, допустившего нарушение обязательных требований, между тем, акт, в котором отражены выявленные в ходе проведения постоянного рейда нарушения, должностным лицом составлен не был.

 Таким образом, материалами дела установлено, что в нарушение требований закона, по результатам постоянного рейда должностным лицом, проводившим рейд, в отношении юридического лица - МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска», вынесено предписание № 28/1-1.

Предписание выносится должностными лицами контролирующего органа лишь в случае установления нарушений законодательства в целях их устранения. При этом предписание должно содержать только законные требования, на лицо могут быть возложены только такие обязанности, которые основаны на положениях закона.

Из содержания предписания № 28/1-1 от 08 апреля 2025 года следует, что должностное лицо в п. 1. Предписания указывает на отсутствие горизонтальной дорожной разметки на улично-дорожной сети г. Нижневартовска в соответствии с утвержденной документацией по организации дорожного движения.

Горизонтальная разметка - это линии, стрелки и символы, которые наносятся непосредственно на дорожное покрытие. Её основное предназначение — регулировать движение транспортных средств, определять их траекторию и скорость. Также разметка служит для обозначения мест парковки, пешеходных переходов и других элементов дороги. Между тем, в предписании № 28/1-1 от 08 апреля 2025 отсутствуют адреса выявленных нарушений (наименование улиц на которых не нанесена горизонтальная разметка, в также не указано какая именно горизонтальная разметка подлежит нанесению на конкретном участке проезжей части (1.1,1.5, 1.6 и пр.).

Утвержденная документация по организации дорожного движения, на основании которой необходимо произвести нанесение горизонтальной разметки в материалы дела не представлена, при составлении предписания должностное лицо ссылается на указанную документации, однако сведений об её исследовании не имеется.

В подтверждение факта неисполнения выданного предписания должностным лицом представлен протокол осмотра от 16 июня 2025 года № 1, составленный при проведении постоянного рейда, проведенного на основании решения от 16 июня 2025 года № 40 в отношении контролируемого лица: МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска», из которого следует, что в ходе осмотра установлено, что по ул. Интернациональной на всем протяжении разметка 1.14.1 не восстановлена, от ул. Чапаева до ул. Ханты-Мансийской разметка 1.1, 1.5, 1.6, 1.12 не восстановлена; по ул. Ханты-Мансийской от ул. Интернациональной до ул. Мира, и от ул. Ленина до ул. 60 лет Октября разметка отсутствует полностью; по ул. 60 лет Октября от ул. Ханты-Мансийской до ул. Кузоваткина разметка 1.14.1 не восстановлена, от ул. Кузоваткина до ул. 2П-2 разметка отсутствует полностью; по ул. 2П-2 от ул. 60 лет Октября до д. 34 ул. 2П-2 разметка 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.6 не восстановлена; по ул. Индустриальной от ул. 2П-2 до ул. Ленина разметка 1.1, 1.2, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 не восстановлена; по ул. Северной от ул. Индустриальной до ул. Маршала Жукова, разметка 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 не восстановлена; по ул. Мира от ул. Маршала Жукова до ул. Пермской, разметка 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 не восстановлена; по ул. Нефтяников д. 19, разметка 1.14.1 отсутствует; по ул. Героев Самотлора от ул. Мира до ул. Нововартовской, разметка 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 не восстановлена; по ул. Нововартовской от ул. Героев Самотлора до а/д п. Энтузиастов, разметка 1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 1.12, 1.14.1 отсутствует; по ул. Лопарева разметка отсутствует полностью.

При этом, в п 2 предписания № 28/1-1 от 08.04.2025 года должностным лицом не было указано наименование улиц и сведений на каком участке проезжей части какая горизонтальная дорожная разметка (1.1., 1.5, 1.6, 1.14.1 и пр.) подлежала нанесению.

Представленный протокол осмотра № 1 от 16.06.2025 года составлен должностным лицом при проведении постоянного рейда на основании решения № 40 от 16.06.2025 года, задачами которого является надзор и контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения; предупреждение, выявление и пресечение нарушений требований, установленных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации; принятие предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, при этом, указание на то, что данным решением должностное лицо, в рамках проведение постоянного рейда, уполномочено на проведение проверки факта исполнения требований выданного 08 апреля 2025 года предписания № 28/1-1, решение не содержит.

Более того, из предписания № 28/1-1 усматривается, что оно составлено должностным лицом в отсутствие представителя юридического лица, сведения о дате вручении либо направлении указанного предписания в адрес юридического лица в материалах дела не представлено, что является недопустимым.

Таким образом, на основании вышеизложенного следует, что предписание № 28/1-1 от 08 апреля 2025 года, выдано должностным лицом по результатам проведения постоянного рейда, при этом, законность проведения постоянного рейда материалами дела не подтверждена, сведения о составлении уполномоченным должностным лицом 08.04.2025 акта по факту нарушений, выявленных в ходе проведения постоянного рейда 08 апреля 2025 года, отсутствуют, в связи с чем указанное предписание нельзя признать как предписание в полном объеме соответствующее требованиям закона.

Из муниципального задания, утвержденного на 2025 год и на плановый период с 2026 по 2026 годов МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» в разделе 2 «Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования при осуществлении дорожной деятельности» работы по нанесению дорожной разметки (433,903 км) указано, что п. 6.1.- 6.4 ( дорожная разметка «Осевая», «Стоп-линия», «Пешеходный переход» «Спецсимволы» должны выполняться в период с 16 апреля по 31 августа, а согласно п. 7.5 работы по нанесению дорожной разметки «Пешеходный переход» с 01 июля по 31 августа (второй раз), из предписания следует, что оно выдано 08 апреля 2025 года, то есть преждевременно, поскольку работы по нанесению разметки подлежат выполнению МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» с 16 апреля. Более того, с учетом погодных условий работы по нанесению разметки на улично-дорожной сети города Нижневартовска протяженностью 433,903 км, в указанный в предписании срок – до 12.06.2025 года, выполнить невозможно, в связи с чем доводы представителя лица, привлекаемого к административной ответственности, в части того, что п. 2 предписания неисполним в установленные в нем сроки, невозможно опровергнуть доказательствами, имеющимися в материалах дела.

 В соответствии с ч 1 ст. 1.6 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

В соответствии со ст. 118, ч. 3 ст. 123 Конституции Российской Федерации суд, рассматривая административные дела, осуществляет исключительную функцию правосудия и не должен подменять органы и лиц, предъявляющих и обосновывающих обвинение в административном правонарушении. Согласно же конституционному положению о том, что судопроизводство в Российской Федерации осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, обязанность по доказыванию в совершении правонарушения, в частности, лежит на органах ГИБДД.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что достоверные, допустимые и бесспорные доказательства, позволяющие установить факт совершения МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ, предусмотренные ч. 2 ст. 26.2 Кодекса РФ об АП, материалы дела не содержат, следует признать, что собранные по делу доказательства не являются достаточными для обоснования вывода о наличии во вменяемом МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» деянии объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 27 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ одной из задач производства по делу об административном правонарушении является разрешение дела в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Принимая во внимание вышеизложенное, следует признать, что в действиях МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» отсутствует состав административного правонарушения по ч. 27 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об АП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении в отношении МБУ «УпоДХБ г. Нижневартовска» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 27 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

CD диск хранить в материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Нижневартовский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка № 10.

.

Мировой судья Е.В. Дурдело

.